

Presentación Número Especial Revista Sustentabilidad(es)

Luis Pezo Orellana¹

Territorios rurales: sustentabilidad y políticas de la vida rural

En este número especial de la Revista Sustentabilidad(es), me complace presentar seis artículos originales cuyo denominador común es el planteamiento de análisis relativos a los territorios rurales en Chile y en otros países de Sudamérica, abordando temáticas de gran interés y actualidad tanto para la investigación especializada como para quienes se interesen de manera más general por las políticas y procesos sociales en curso en los diversos territorios rurales.

Junto al profesor Roberto Hernández Aracena, académico de la Universidad de Chile, nos llegó la gentil invitación de la revista en nuestra calidad de coordinadores del Simposio “*Transformaciones, tensiones y proyecciones del mundo rural en Chile y Latinoamérica: perspectivas antropológicas*” del X Congreso Chileno de Antropología, realizado en Temuco entre el 8 y 12 de enero de 2019. Desde entonces, hemos realizado un trabajo de convocatoria y de revisión de manuscritos por parte de autores y autoras que estuvieron presentes en el simposio, y también de autores y autoras que invitamos con posterioridad.

Tras un grato y estimulante proceso de revisión que consideró dos momentos de retroalimentación e intercambio con quienes suscriben de cada uno de los artículos, hemos llegado a un resultado que, esperamos, cumplirá con las expectativas de la revista y su público lector, puesto que si bien los temas abordados son diversos, en cada uno de estos trabajos se plantean reflexiones relevantes para considerar el tema de la sustentabilidad en los territorios rurales y la territorialidad como una definición política en construcción y/o disputa permanente, como veremos en la breve reseña que a continuación haremos de cada uno de los trabajos.

El artículo “*Panorama en torno a las semillas, posición de los gobiernos en los casos de Ecuador, Colombia y Chile. Diálogos y contradicciones*”, de Marcela Bahamonde Zamorano, presenta el escenario actual de la problemática de las semillas –su conservación, siembra, comercialización, consumo y conocimiento asociado-, situado en la controversia entre una perspectiva global neoliberal, que concibe a las semillas como bienes privados y transables en el mercado, frente a la perspectiva de las comunidades indígenas y campesinas, que consideran a las semillas como bienes comunes que están al servicio de una comunidad, cuya conservación y conocimiento está inserto en un sistema cultural que define modos de producción y de vida propios.

Este tema es examinado poniendo el foco en las políticas y normativas estatales de los tres países señalados, saltando a la vista la complejidad que ofrece el análisis de la situación concreta de cada país, considerando sus constituciones y leyes, pero también los tratados y convenios internacionales que ponen en entredicho la soberanía del Estado – nación, y que evidencian racionalidades, ideas, intereses y territorios en disputa. Con ello se ofrecen claves de lectura interesantes para quienes deseen profundizar en el tema como objeto de investigación y como objeto de análisis político, que en el contexto chileno actual puede ser de especial interés para enriquecer el debate sobre nueva constitución y proceso constituyente en relación al tema de las semillas y la soberanía alimentaria, por citar sólo un ejemplo de las proyecciones que ofrece la lectura de este artículo.

El artículo “*Conflictos de La Cocha: actores, normas y coaliciones sociales al sur de Colombia*”, de Sebastián Nilo Valenzuela, presenta un caso muy útil e interesante para reflexionar acerca de las contradicciones sobre la sustentabilidad que pueden existir en un territorio rural. El autor nos presenta el escenario social alrededor de la laguna de La Cocha, también llamada Lago Guamuez, uno de los cuerpos de agua dulce más importantes de Colombia, declarado en el año 2000 como humedal de importancia nacional e internacional en el marco del Convenio de Ramsar, por su alto valor en términos de biodiversidad, lo que desencadenó una serie de políticas y normas, así como una articulación institucional destinada a la protección del lugar.

El autor describe los resultados de su investigación en el corregimiento de El Encano, San Juan de Pasto, donde se emplaza la laguna y en donde se han aplicado durante casi dos décadas estas políticas de sustentabilidad. No obstante, lo que se evidencia es un complejo escenario en el cual el conflicto armado estuvo presente durante años, a la vez que persisten formas tradicionales de subsistencia de una gran cantidad de la población que explota el bosque para la producción de carbón vegetal o continúa pescando en la laguna, prácticas que entran en conflicto con las normas y políticas vigentes. Sobre esta base, se reflexiona críticamente respecto de la imposición de políticas de sustentabilidad y enfoques territoriales que no consideran un análisis más profundo del contexto social y desestiman la participación de los actores sociales, produciendo una conflictividad intensa que bloquea procesos de innovación, cooperación y complementariedad territorial.

El artículo “*Activación patrimonial y memoria. Alternativas para el reconocimiento del paisaje del vino pipeño como patrimonio subalterno en el Valle del Itata*”, de Paula Mariángel Chavarría, plantea una interesante y urgente reflexión sobre el patrimonio cultural en las zonas rurales. Desde el caso del vino pipeño, producto tradicional del campesinado del valle del Itata, se muestra cómo se produce una pugna en el campo de lo patrimonial, puesto que lo que podría ser a primera vista una valorización de una producción vitivinícola antes despreciada frente a otras con mayor presencia en los mercados, y por lo tanto una puesta en valor del patrimonio local, resulta ser una apropiación o secuestro de la figura del vino pipeño como una esencia patrimonial *per se*, desvinculada de los sujetos que lo producen, con la consecuente invisibilización de las

¹ Antropólogo Social y Magíster en Antropología y Desarrollo, Universidad de Chile.

comunidades campesinas vinculadas a esta tradición productiva y el surgimiento de otros actores que buscan instalar el producto en los mercados.

En el marco de esta situación, el artículo propone valiosos elementos teóricos para visualizar la tensión entre hegemonía y subalternidad en relación al patrimonio cultural, sosteniendo que el reconocimiento y la activación de la memoria en los procesos de patrimonialización permiten reivindicar identidades subalternas y promover soberanías locales en las comunidades involucradas. Desde una lúcida mirada, la autora deconstruye la narrativa hegemónica sobre el vino pipeño, planteando la existencia de un “patrimonio subalterno” y su potencial activación, en el contexto de las relaciones de poder asimétricas que se dan en y sobre los territorios y la defensa de los modos de vida locales.

El artículo “*Una forma de cooperación diádica, horizontal y transitoria en la economía mapuche rural: la mediería agrícola en la Comunidad Valentín Marín de Nueva imperial, IX Región, Chile*”, de Ricardo Codoceo Tapia, presenta los resultados de una investigación empírica y cualitativa respecto de la institución de la mediería en el contexto de la economía rural mapuche actual, en donde podemos visualizar las múltiples formas en que esta práctica se realiza y sus múltiples funciones, que explican su pervivencia en el tiempo y permiten dimensionar su complejidad y valor para las comunidades mapuche que existen en el territorio ancestral en el Chile neoliberal de hoy, tras el consabido y largo despojo territorial impulsado y avalado por el Estado chileno, desde la conquista del *Gulumapu* (la mal llamada “Pacificación de la Araucanía”), que no fue otra cosa que una invasión armada y ocupación militar efectuada entre 1861 y 1883 contra el pueblo mapuche asentado al sur del río Biobío, implicando finalmente su incorporación al “Estado-nación” y una transformación social, cultural y económica del territorio, cuyas implicancias para el pueblo mapuche son de una importancia fundamental para comprender su realidad actual.

Si bien el examen empírico de la mediería como institución es un aspecto central del artículo, el autor trae a colación aspectos teóricos esenciales en el ámbito de la antropología económica, como es el debate entre formalismo, sustantivismo y la perspectiva de la economía cultural, así como los conceptos de cooperación y reciprocidad, de la mano de autores clásicos que son útiles para contraponer los hallazgos de la investigación propia del autor con los principales estudios que se han realizado sobre la mediería mapuche en Chile. En este sentido, el artículo tiene el mérito de plantear una actualización del debate investigativo sobre el tema, proporcionando una lectura estimulante para quienes se interesen en su estudio y profundización.

El artículo “*Visión antropológica de una experiencia de desarrollo rural en cinco comunidades mapuches de la Región de La Araucanía, Chile*”, de Roberto Hernández Aracena, expone el análisis de una experiencia de Diagnóstico y Planificación Predial Participativa de cinco comunidades mapuche dentro del Programa de Restitución de Tierras que realiza el Gobierno de Chile a través de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI), el cual consiste en la compra de predios privados que luego son entregados a comunidades indígenas legalmente constituidas como tales, lo que está enmarcado en el reconocimiento de la deuda histórica del Estado chileno con el pueblo mapuche.

La experiencia que se examina es innovadora, puesto que no existen programas de acompañamiento que apoyen a las comunidades en la planificación y ocupación de las tierras que son entregadas y que determinen los impactos que se producen en la vida de las comunidades que participan. En el caso específico que se analiza, uno de los predios fue entregado a cuatro comunidades distintas, por lo tanto la complejidad del diálogo y de la planificación participativa que se realizó no fue menor, justificándose el abordaje interdisciplinario de la iniciativa, que conjugaba tres ámbitos: el ecológico, el agronómico y el antropológico. El autor profundiza en este último ámbito, sistematizando lecciones sobre diversos aspectos, tales como la construcción territorial que implica la instalación de comunidades en los nuevos predios, la importancia del diálogo intercultural, el desafío de la sustentabilidad social, económica, ambiental e institucional de los proyectos, las barreras psicológicas y los prejuicios que se deben enfrentar, entre otros valiosos temas que son fruto de la experiencia concreta y que resultan útiles en el marco de una antropología aplicada que propicie el desarrollo inclusivo y autónomo de las comunidades indígenas.

El artículo “*Complejizando la mirada agroecológica: reflexiones sobre los conceptos de agroecosistema y resiliencia para ampliar las iniciativas agroecológicas*”, de Santiago Peredo, Claudia Barrera y Bárbara Acuña, plantea la necesidad de potenciar los estudios socioculturales relativos a la agroecología, puesto que se evidencia un avance mayoritario de investigaciones centradas en aspectos técnicos de esta disciplina, mientras que el análisis de los aspectos relacionados con las ciencias sociales ha sido mucho más débil. El autor y las autoras proponen que éste es un desafío importante para llevar a la agroecología a una escala superior, ampliando su uso en los diversos territorios, para que sus beneficios sean compartidos por una mayor cantidad de población, en especial en aquellos sectores en donde se aprecia una situación de marginalidad socioeconómica y ambiental.

En específico, el artículo expone una interesante discusión en el ámbito de las reflexiones sobre la agroecología y su desarrollo a nivel global, utilizando una amplia bibliografía en torno a tres elementos de carácter teórico-conceptual que son puestos en relieve: 1) la expansión de los agroecosistemas a sistemas socioecológicos, que implica la ampliación de la unidad de análisis de la agroecología a diversos ámbitos relativos a aspectos sociales, económicos, políticos y culturales de diversa escala, 2) la noción de resiliencia socioecológica para comprender y evaluar la (in)sostenibilidad de los sistemas agroecológicos y 3) el concepto de metabolismo social para la comprensión de la interacción entre sociedad y naturaleza en el marco de los sistemas socioecológicos en los cuales se inserta la agroecología. El desarrollo de estos elementos en el artículo, configuran una invitación a profundizar en el desafío ya mencionado y a enriquecer la mirada desde las diversas disciplinas que pueden aportar a la investigación agroecológica.

Finalizo estas palabras agradeciendo la invitación de la Revista Sustentabilidad(es) para la elaboración de este número especial, así como la confianza, paciencia y compromiso profesional de los autores y autoras de estos artículos, con quienes ha sido tan grato el trabajo de edición científica. Para mí ha sido un regalo la oportunidad de aprender sobre tan variados e interesantes temas, que ofrecen al público lector de la revista una estimulante muestra de la investigación actual sobre los territorios rurales, la sustentabilidad y las políticas de la vida rural.